

# Cómo los sistemas de IA generativa recomiendan clínicas en España

Análisis descriptivo de los patrones observables en las respuestas generadas por sistemas de IA

*Autor: José Francisco Ouviaña (Frenchy)*

Estudio independiente basado en el análisis de respuestas generadas por sistemas de IA en consultas locales sobre clínicas en España.

# Resumen ejecutivo

## Principales observaciones y alcance del análisis

Este estudio analiza de forma descriptiva cómo distintos sistemas de inteligencia artificial generativa estructuran sus respuestas cuando se les solicita recomendar clínicas en ciudades españolas.

El análisis se basa en **1.530 respuestas** (51 clínicas × 3 sistemas de IA × 10 preguntas), generadas por **ChatGPT, Gemini y Perplexity**, a partir de un protocolo fijo de diez preguntas (A1–A10) aplicado de forma idéntica en **51 ciudades españolas**.

El objetivo del estudio no es analizar la calidad clínica ni la reputación de los centros mencionados, ni verificar la veracidad de las afirmaciones incluidas en las respuestas. El análisis se centra exclusivamente en **patrones estructurales observables** del texto generado por los sistemas de IA.

Los resultados muestran diferencias estructurales claras entre sistemas de IA en aspectos como la longitud del texto, el uso de listas, la inclusión de advertencias, la presencia de referencias externas y el empleo de primera persona.

El **tipo de pregunta formulada** es el factor que introduce mayor variación en la estructura de las respuestas. Las preguntas abiertas o comparativas tienden a generar textos más extensos, mientras que las preguntas que solicitan respuestas breves dan lugar a textos más cortos. La tipología clínica introduce variaciones observables, aunque de menor magnitud relativa.

Este estudio describe patrones observables en el contexto analizado.

**No garantiza visibilidad, no analiza calidad y no sustituye ningún criterio profesional o clínico.**

Referencia sugerida: Ouviaña, J. F. (2026). "Cómo los sistemas de IA generativa recomiendan clínicas en España". Frenchy.es.

# Ficha del estudio

## Descripción técnica del análisis

### Objeto del análisis

Estructura de las respuestas generadas por sistemas de IA ante consultas de recomendación de clínicas en España.

### Ámbito geográfico

51 ciudades de España (más de 100.000 habitantes).

### Sistemas de IA analizados

ChatGPT, Gemini y Perplexity.

### Diseño del estudio

Análisis observacional basado exclusivamente en texto generado por sistemas de IA.

### Unidad de análisis

Respuestas individuales generadas por cada sistema.

### Protocolo de preguntas

Conjunto fijo de 10 preguntas (A1–A10), aplicadas de forma idéntica a cada sistema.

### Criterio de selección de la clínica

Primera clínica mencionada por el sistema en la pregunta A1.

### VARIABLES ANALIZADAS

Elementos estructurales observables del texto (longitud, formato, uso de listas, advertencias, referencias y uso de primera persona).

### Número total de respuestas analizadas

1.530 respuestas.

### Periodo de análisis

Primera quincena de enero de 2026.

### Nota:

- Sin interpretaciones causales
- Sin evaluación de calidad
- Sin análisis de veracidad clínica

# Contexto del estudio

## Enfoque observacional y criterios de análisis

El uso de sistemas de IA generativa para realizar consultas locales y profesionales se ha incrementado de forma significativa en los 2 últimos años.

Cada vez más usuarios solicitan a estos sistemas recomendaciones sobre servicios de proximidad, incluyendo clínicas y centros sanitarios. Sin embargo, existe escasa evidencia documentada sobre cómo estos sistemas estructuran sus respuestas ante este tipo de consultas.

Este estudio se plantea como un análisis descriptivo de dicho fenómeno.

# Alcance del estudio

## Ámbito y límites del análisis realizado

Este estudio analiza la estructura de las respuestas generadas por sistemas de IA ante consultas sobre recomendación de clínicas en España.

El análisis abarca un conjunto definido de ciudades, tipologías clínicas, sistemas de IA y un protocolo fijo de preguntas, con el objetivo de describir patrones estructurales observables en el texto generado.

El alcance del estudio se limita a la forma y organización de las respuestas, sin analizar contenido clínico, veracidad de las afirmaciones, criterios internos de los sistemas ni impacto en decisiones reales de usuarios.

# Diseño del estudio

## Enfoque observacional y criterios de análisis

El estudio se diseñó como un análisis observacional, basado exclusivamente en las respuestas textuales generadas por distintos sistemas de IA.

No se realizaron ajustes manuales, correcciones ni reformulaciones posteriores a la generación de las respuestas. Cada salida fue analizada tal como fue producida por el sistema de IA correspondiente.

El estudio se ha diseñado para que pueda repetirse fácilmente en otros momentos o contextos. Por eso, la prioridad ha sido definir con claridad el protocolo y las variables de observación, más que interpretar en profundidad lo que significan los resultados.

# Protocolo de preguntas (A1–A10)

## Estructura del protocolo de preguntas utilizado

Se utilizó un protocolo fijo de diez preguntas, aplicadas de forma idéntica a cada sistema de IA.

Las preguntas abarcan desde solicitudes abiertas de recomendación hasta tareas de resumen y síntesis, con el fin de observar cómo varía la estructura del texto en función de la forma en que se formula la pregunta.

El protocolo completo se documenta para permitir su replicación.

- A1. ¿Qué clínicas [tipo de clínica] recomendarías en [ciudad]?
- A2. Describe brevemente a la [primera clínica mencionada en A1].
- A3. ¿Qué servicios ofrece la [clínica]?
- A4. ¿Qué tipo de pacientes suelen acudir a la [clínica]?
- A5. ¿Qué aspectos suelen destacar los pacientes de la [clínica]?
- A6. ¿En qué se diferencia la [clínica] de otras clínicas similares en [ciudad]?
- A7. ¿Para qué casos o necesidades parece más adecuada la [clínica]?
- A8. ¿Hay alguna limitación o aspecto a tener en cuenta sobre la [clínica]?
- A9. Resume la [clínica] en 3 puntos clave.
- A10. Explica qué hace la [clínica] en un máximo de 3 frases.

## Selección de la clínica analizada

### **Criterio de selección a partir de la primera recomendación generada**

Para cada combinación de ciudad, tipo de clínica y sistema de IA, el análisis se centró en la primera clínica mencionada en la respuesta a la pregunta A1 ("¿Qué clínicas [tipo] recomendarías en [ciudad]?").

A partir de esa primera clínica mencionada, se formularon de manera consecutiva las preguntas A2–A10, manteniendo constante la entidad analizada dentro de cada bloque de preguntas.

Este criterio permitió analizar cómo los sistemas de IA desarrollan, amplían y reformulan la información sobre una misma clínica a lo largo de distintos tipos de pregunta, sin introducir variaciones adicionales derivadas de cambios en la entidad referenciada.

El estudio no analiza ni justifica por qué una clínica concreta fue mencionada en primer lugar, ni los criterios internos que llevaron a su selección inicial. La elección de la clínica se considera un punto de partida operativo para el análisis estructural posterior.

# Metodología de análisis

## Protocolo de observación y codificación del texto generado

El análisis se basa en un protocolo estructurado aplicado a respuestas generadas por distintos sistemas de inteligencia artificial ante un conjunto fijo de preguntas relacionadas con la recomendación de clínicas en España.

Para cada combinación de ciudad, tipo de clínica y sistema de IA, se recogieron las respuestas completas generadas por los modelos, sin edición ni filtrado posterior.

Las respuestas fueron analizadas exclusivamente desde un punto de vista estructural, identificando la presencia o ausencia de elementos formales previamente definidos (longitud relativa del texto, uso de listas, bloques descriptivos, advertencias, referencias externas, cierres de síntesis y uso de primera persona).

Todas las variables se codificaron de forma binaria o categórica directamente a partir del texto, sin interpretar intención, calidad ni exactitud del contenido.

El análisis se limita a la descripción de patrones recurrentes y diferencias observables entre sistemas de IA, tipos de pregunta y contextos analizados, sin atribuir causas ni establecer relaciones de impacto.

No se analizó el contenido clínico ni la veracidad de las afirmaciones incluidas en las respuestas.

**Nota:** *El protocolo empleado permite repetir el análisis en otros contextos, ciudades o sectores profesionales, manteniendo criterios de observación homogéneos.*

# Metodología de análisis

## Marco operativo del análisis

### Sistemas de IA analizados

El estudio se centró en **ChatGPT, Gemini y Perplexity** por ser sistemas de IA de uso generalista, ampliamente accesibles y utilizados para consultas informativas y de recomendación por parte de usuarios no técnicos.

No se incluyeron otros sistemas como Copilot o Grok al estar integrados en entornos específicos (navegadores, sistemas operativos o plataformas concretas) o presentar patrones de interacción distintos que dificultan la comparación directa bajo un mismo protocolo de preguntas.

La selección no pretende representar la totalidad del ecosistema de IA disponible, sino analizar comportamientos estructurales en sistemas comparables bajo condiciones similares.

### Tipologías clínicas incluidas

El análisis se realizó sobre las siguientes tipologías clínicas: **clínicas dentales, clínicas de fisioterapia y clínicas de medicina estética.**

Estas tipologías corresponden a servicios sanitarios de alta presencia local y elevada frecuencia de consulta por parte de usuarios, donde la búsqueda de recomendaciones y la comparación entre centros forman parte habitual del proceso de decisión.

La selección de tipologías responde a que permiten observar diferencias estructurales en las respuestas, y no implica representatividad del conjunto del sector sanitario.

### Ámbito geográfico del análisis

El estudio se llevó a cabo en 51 ciudades españolas con el fin de incorporar diversidad geográfica y evitar que los resultados se vean condicionados por un único entorno local.

La selección de ciudades permite analizar la consistencia de los patrones observados en distintos contextos urbanos, manteniendo un marco territorial común. El objetivo no es comparar ciudades entre sí, sino asegurar que los resultados no dependen de un caso local aislado.

# Variables analizadas

## Elementos observables utilizados para el análisis estructural

El análisis se basa en un conjunto de variables estrictamente observables en el texto generado por los sistemas de IA.

Estas variables describen la forma de las respuestas, no su contenido, veracidad ni calidad.

## Variables consideradas

### Longitud del texto

Presencia de respuestas breves, medias o extensas, medida en términos relativos dentro del conjunto analizado.

### Uso de listas o enumeraciones

Identificación de estructuras en formato listado (viñetas, numeración u organización similar).

### Bloques descriptivos continuos

Presencia de texto en párrafos largos sin separación estructural.

### Cierres de síntesis o resumen

Inclusión de frases finales que condensan o recapitulan la información previa.

### Advertencias o aclaraciones

Presencia de mensajes de advertencia, limitaciones o aclaraciones explícitas sobre la información proporcionada.

### Referencias externas o menciones genéricas

Alusiones a fuentes, opiniones generales, reseñas u otros elementos externos sin verificación.

### Uso de primera persona

Presencia de construcciones en primera persona ("puedo", "te recomiendo", "es importante tener en cuenta").

**NOTA:** Todas las variables se codificaron de forma binaria o categórica a partir del texto, sin interpretar intención, calidad ni exactitud.

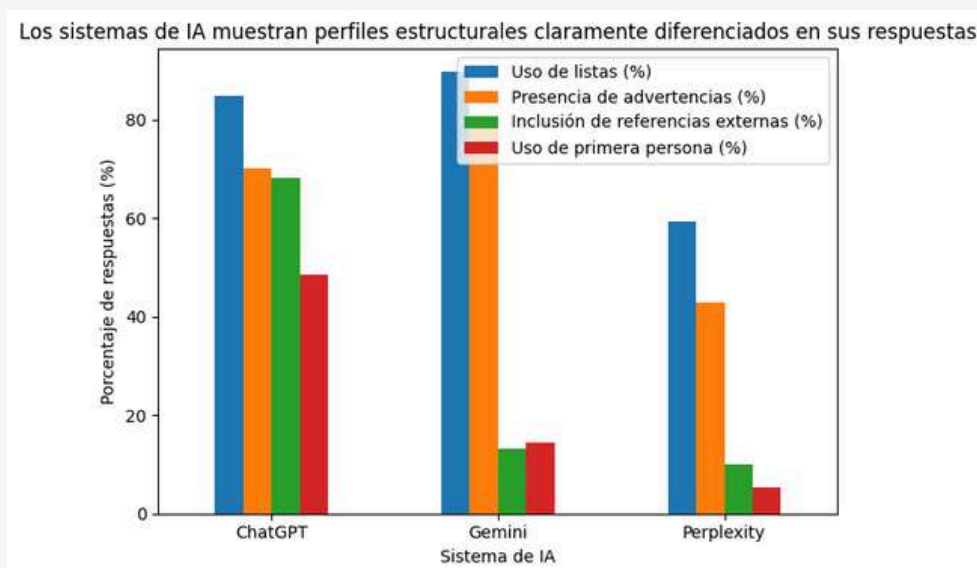
# Resultados por sistema de IA (visión general)

## Cómo varía la estructura de las respuestas según el sistema de IA

Los sistemas de IA analizados muestran perfiles estructurales diferenciados en sus respuestas.

Se observan diferencias consistentes en el uso de listas, la inclusión de advertencias, la presencia de referencias externas y el uso de primera persona.

Estas diferencias se mantienen a lo largo del conjunto de respuestas analizadas.



- Se observan diferencias consistentes en el uso de listas, advertencias y referencias externas entre sistemas de IA.
- Estas diferencias aparecen de forma recurrente en el conjunto del corpus analizado.
- Los resultados describen la estructura de las respuestas, no su calidad ni impacto.

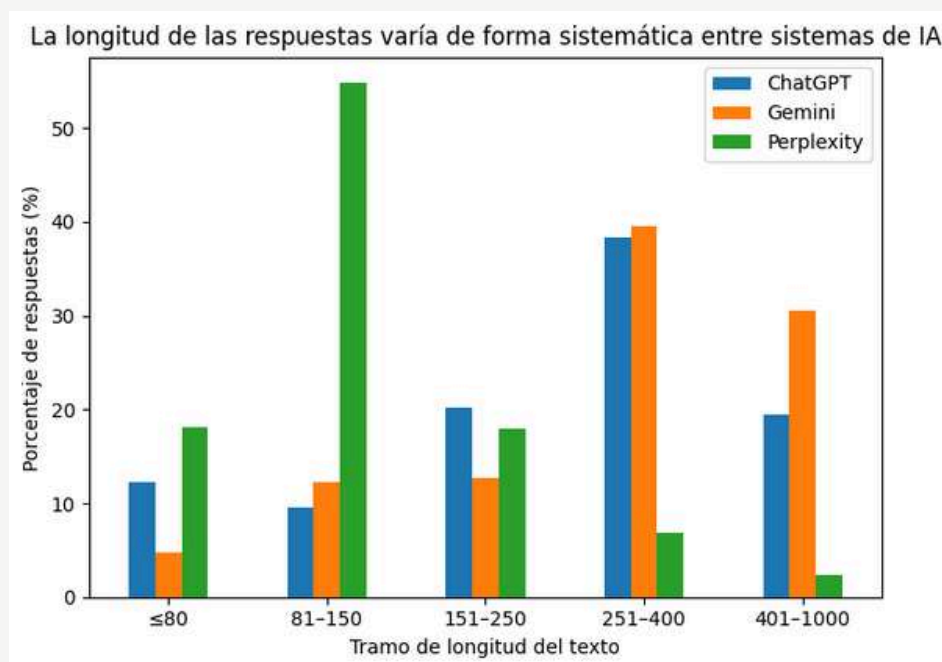
# Resultados por sistema de IA (detalle: longitud)

## Diferencias en la extensión de las respuestas según el sistema de IA

La longitud del texto varía de forma sistemática entre las distintas IA.

Algunos sistemas tienden a respuestas extensas y desarrolladas, mientras que otros priorizan formatos más breves y condensados.

Estas diferencias reflejan formas distintas de estructurar las respuestas, no una mayor o menor calidad del contenido.



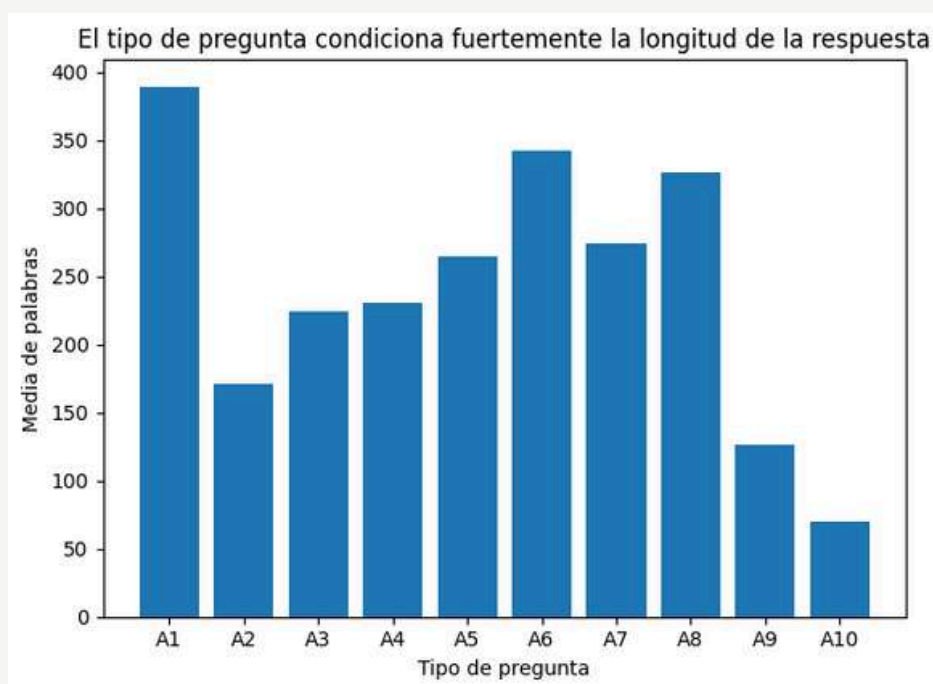
- La distribución de la longitud del texto presenta patrones diferenciados entre sistemas de IA.
- Algunos sistemas concentran un mayor porcentaje de respuestas extensas, mientras que otros predominan en tramos más breves.
- Estas diferencias se mantienen de forma consistente en el conjunto de respuestas analizadas.

## Resultados por tipo de pregunta (A1–A10)

### Variaciones estructurales según la formulación de la pregunta

El tipo de pregunta formulada condiciona de forma clara la extensión y estructura de la respuesta.

Las preguntas abiertas o comparativas generan textos más largos, mientras que las preguntas que solicitan respuestas breves dan lugar a textos más cortos.



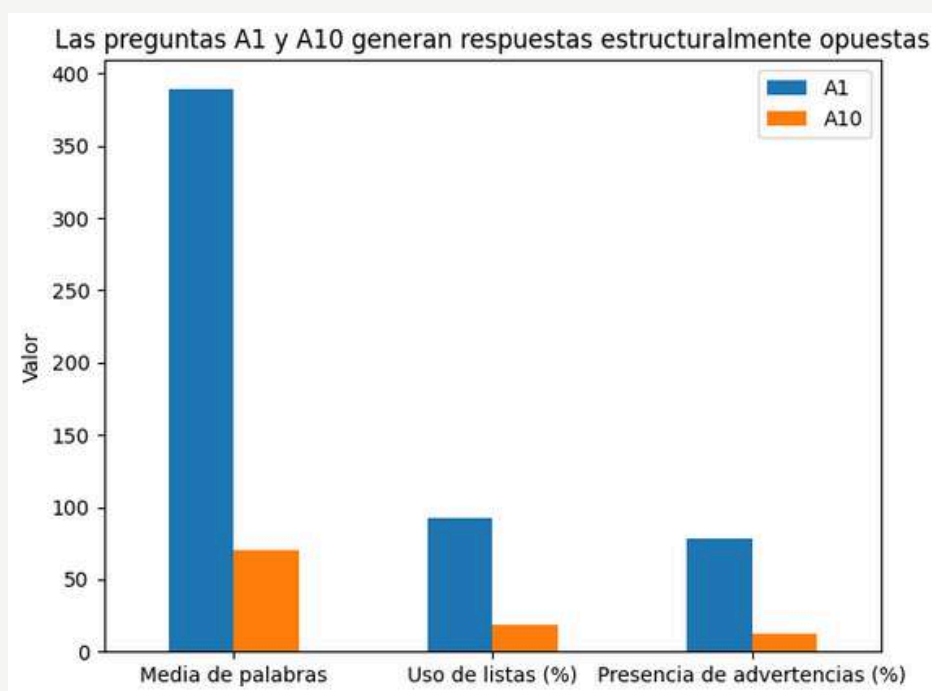
- La longitud del texto varía de forma significativa según el tipo de pregunta planteada.
- Las preguntas abiertas o comparativas generan respuestas más extensas.
- Las preguntas que solicitan respuestas breves inducen respuestas con textos más cortos.

# Comparativa A1 vs A10

## Cómo cambia la estructura según el tipo de pregunta

Las preguntas A1 y A10 generan respuestas con estructuras claramente diferenciadas.

Este contraste muestra cómo la forma en que se formula la pregunta condiciona de manera sistemática el formato del texto generado.



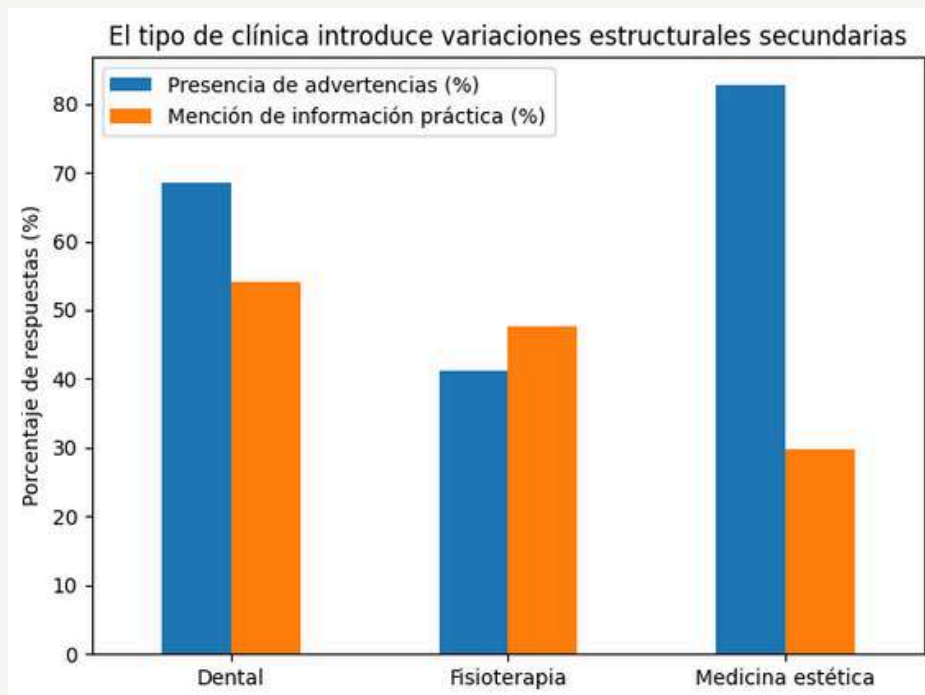
- **A1** tiende a generar respuestas extensas, estructuradas en listas y con mayor carga descriptiva.
- **A10** produce respuestas más breves, sintéticas y con menor desarrollo estructural.
- Las diferencias observadas responden al tipo de solicitud formulada, no al contenido clínico.

# Resultados por tipo de clínica

## Variaciones estructurales asociadas a la tipología clínica

La tipología clínica introduce variaciones estructurales observables en las respuestas generadas por IA, principalmente en la presencia de advertencias y en la inclusión de información práctica.

Estas variaciones tienen un impacto estructural menor que el observado para el tipo de pregunta o el sistema de IA.



- Se observan diferencias en la estructura de las respuestas según la tipología clínica analizada.
- Las variaciones afectan principalmente a la presencia de advertencias y de información práctica.
- El impacto del tipo de clínica es secundario en comparación con otros factores analizados.

## Síntesis de resultados

### Jerarquía de factores que influyen en la estructura de las respuestas

No todos los factores influyen por igual en la estructura de las respuestas

| Factor analizado | Impacto observado |
|------------------|-------------------|
| Tipo de pregunta | ●●● Alto          |
| Sistema de IA    | ●● Medio          |
| Tipo de clínica  | ● Bajo            |

- El tipo de pregunta es el factor que introduce mayor variación en la estructura de las respuestas.
- El sistema de IA utilizado muestra estilos diferenciados y consistentes.
- El tipo de clínica introduce variaciones observables, pero de menor magnitud relativa.

Esta jerarquía resume los principales hallazgos del estudio.

# Patrones observados

## Elementos recurrentes en la estructura de las respuestas

Las respuestas generadas por IA siguen patrones estructurales repetibles.

Estos patrones se mantienen de forma consistente dentro del marco analizado, con independencia de la ciudad o la clínica concreta.

- Las respuestas generadas por IA presentan **estructuras recurrentes** —como uso de listas, bloques descriptivos y cierres de síntesis— que se repiten de forma consistente a lo largo del conjunto de respuestas analizadas.
- La **formulación de la pregunta** condiciona de manera sistemática la estructura del texto generado, con independencia de la ciudad o la clínica mencionada.
- Los **estilos de respuesta** se mantienen estables dentro de cada sistema de IA, mostrando regularidades reconocibles en el formato y el desarrollo del contenido.

## Qué NO analiza este estudio

### Delimitación explícita del alcance del análisis

Este estudio **no**:

- analiza resultados clínicos ni calidad asistencial,
- analiza la reputación o posicionamiento de las clínicas mencionadas,
- garantiza visibilidad en sistemas de IA,
- explica los criterios internos de funcionamiento de los modelos,
- mide impacto comercial ni captación de pacientes,
- evalúa el efecto de las respuestas en decisiones reales de los usuarios,
- sustituye criterios médicos, profesionales o regulatorios.

# FAQ metodológica

## Delimitación explícita del alcance del análisis

### ¿Este estudio evalúa la calidad de las clínicas mencionadas?

No. Analiza exclusivamente la estructura del texto generado por sistemas de IA, no la calidad clínica ni la reputación de los centros.

### ¿Los resultados garantizan visibilidad en sistemas de IA?

No. El estudio no garantiza visibilidad ni posicionamiento de ningún centro.

### ¿Se analizan los criterios internos de funcionamiento de los modelos de IA?

No. El estudio describe resultados observables en el texto generado, no los mecanismos internos de los modelos.

### ¿Por qué se utilizaron esas diez preguntas concretas (A1–A10)?

Las preguntas se diseñaron para cubrir distintos tipos de solicitud habituales: desde peticiones abiertas hasta tareas de descripción, comparación y resumen. El objetivo fue observar cómo varía la estructura del texto en función de la forma en que se formula la pregunta, no evaluar el contenido de las respuestas.

### ¿Por qué se analizó únicamente la primera clínica mencionada por cada IA?

Porque el objetivo era mantener coherencia interna en el análisis y evitar introducir decisiones subjetivas de selección. La clínica mencionada en primer lugar se utiliza como punto de partida operativo, no como objeto de evaluación.

### ¿Influye que las respuestas se generaran en un momento concreto en el tiempo?

Sí. Las respuestas reflejan el comportamiento de los sistemas de IA en el periodo analizado. El estudio no pretende describir un estado permanente ni anticipar cambios futuros en los modelos.

### ¿Se tuvieron en cuenta factores como SEO, publicidad o presencia digital de las clínicas?

No. El estudio no analiza ni controla factores externos relacionados con marketing, optimización de la web, posicionamiento o inversión publicitaria de las clínicas mencionadas.

### ¿Este estudio ofrece recomendaciones prácticas para clínicas?

No. El estudio es descriptivo y se limita a documentar patrones estructurales observables. Cualquier aplicación práctica requeriría análisis adicionales fuera del alcance de este trabajo.

# Limitaciones del estudio

## Condicionantes metodológicos del análisis

Los resultados de este estudio deben interpretarse teniendo en cuenta una serie de condicionantes metodológicos derivados de su diseño y alcance.

El análisis se basa en un **protocolo fijo de preguntas (A1–A10)** aplicado a un conjunto concreto de ciudades, tipologías clínicas y sistemas de IA, en un momento temporal determinado.

El estudio se limita a observar y describir elementos estructurales del texto generado, sin evaluar el contenido clínico, la veracidad de las afirmaciones ni el impacto real en decisiones de pacientes.

- Los resultados reflejan el comportamiento de los sistemas de IA en el periodo analizado y no deben interpretarse como una descripción permanente de dichos sistemas.
- Análisis basado en un conjunto acotado de preguntas (A1-A10).
- Resultados limitados al contexto geográfico analizado (51 ciudades de España de más de 100.000 habitantes).
- Respuestas generadas en un momento en concreto (primera semana de 2026).
- Análisis centrado en estructura y formato, no en contenido clínico.
- No se analizan interacciones conversacionales prolongadas ni seguimiento de contexto.

# Aportación y solidez del estudio

## Fundamentos del análisis y alcance del método

Este estudio aporta una descripción empírica y sistemática de cómo distintos sistemas de IA estructuran sus respuestas cuando se les solicita recomendar clínicas en distintas ciudades de España, a partir de un conjunto amplio de respuestas reales.

Su principal aportación es convertir un fenómeno difuso en un marco descriptivo basado en patrones observables, comparables y documentados.

- Describe de forma **sistemática** cómo los sistemas de IA estructuran recomendaciones de clínicas.
- Aporta un marco descriptivo basado exclusivamente en **datos observables**.
- Permite comparar estructuras de respuesta entre distintos sistemas de IA y tipos de pregunta.
- Distingue de forma explícita entre **observación estructural e interpretación**.

## Nota metodológica

La metodología empleada, basada en un protocolo documentado y variables observables, permite replicar el análisis en otros contextos, ciudades o sectores profesionales.

# Autor y contexto del estudio

## Marco de elaboración y propósito del análisis

El uso creciente de sistemas de IA para buscar servicios locales plantea nuevas preguntas sobre cómo se organiza la información, qué elementos se repiten y qué condiciona la forma final de las respuestas.

Este estudio responde a esa necesidad desde un enfoque descriptivo, evitando interpretaciones causales y delimitando explícitamente su alcance.

Este estudio ha sido elaborado por José Francisco Ouviaña (Frenchy), estratega con más de veinte años de experiencia en el diseño y análisis de estructuras digitales para negocios de servicios.

El análisis se enmarca dentro de una línea de trabajo independiente centrada en comprender cómo los sistemas de inteligencia artificial presentan información local y profesional, especialmente en contextos donde la recomendación tiene impacto directo en la toma de decisiones.

Es el primero de una serie de tres estudios sobre IA generativa y clínicas en España: este informe se centra en la estructura de las respuestas, mientras que los siguientes profundizarán en visibilidad, presencia y otros factores relacionados con cómo las clínicas aparecen en estos sistemas.

El objetivo del estudio no es proponer estrategias ni evaluar resultados comerciales, sino observar y documentar patrones estructurales en las respuestas generadas por sistemas de IA, a partir de datos reales y bajo un protocolo controlado.

## Sobre el autor

**Autor:** José Francisco Ouviaña (Frenchy)

Estratega en crecimiento y sistemas digitales, especializado en clínicas.

Este estudio forma parte de una línea de análisis independiente sobre cómo los sistemas de IA presentan información local y profesional.

Más información sobre el autor:

<https://frenchy.es/sobre-mi>

Contacto para comentarios sobre este estudio:

consultoria@frenchy.es · +34 667 765 983

# Anexo I

## Material metodológico complementario

Este anexo recoge información técnica adicional con el único objetivo de documentar el protocolo empleado y facilitar la comprensión y posible repetición del análisis.

El contenido del anexo no introduce nuevos resultados ni interpretaciones. Este estudio responde a esa necesidad desde un enfoque descriptivo, evitando interpretaciones causales y delimitando explícitamente su alcance.

### 1. Estructura del dataset analizado

El análisis se realizó a partir de un dataset estructurado en formato CSV, compuesto por las siguientes variables:

- **Identificador de respuesta**  
Código único asignado a cada respuesta analizada.
- **Sistema de IA**  
Sistema generador de la respuesta (ChatGPT, Gemini o Perplexity).
- **Ciudad**  
Ciudad asociada a la consulta de recomendación.
- **Tipología clínica**  
Tipo de clínica analizada (clínica dental, clínica de fisioterapia, clínica de estética).
- **Código de pregunta**  
Identificador de la pregunta según el protocolo A1–A10.
- **Texto completo de la respuesta**  
Respuesta generada íntegramente por el sistema de IA, sin edición posterior.
- **Variables estructurales codificadas**  
Conjunto de variables binarias o categóricas asociadas a la estructura del texto (longitud relativa, uso de listas, advertencias, referencias, cierre de síntesis, uso de primera persona).

# Anexo I

## Correspondencia del protocolo de preguntas (A1–A10)

| Código     | Tipo de solicitud        | Descripción  |
|------------|--------------------------|--|
| <b>A1</b>  | Recomendación abierta    | Solicitud de clínicas en una ciudad concreta       |
| <b>A2</b>  | Descripción general      | Descripción breve de la clínica mencionada         |
| <b>A3</b>  | Información de servicios | Servicios ofrecidos por la clínica                 |
| <b>A4</b>  | Perfil de pacientes      | Tipo de pacientes que suelen acudir                |
| <b>A5</b>  | Valoración percibida     | Aspectos que suelen destacar los pacientes         |
| <b>A6</b>  | Comparación              | Diferencias frente a clínicas similares            |
| <b>A7</b>  | Necesidades que cubre    | Casos o necesidades para los que es más adecuada   |
| <b>A8</b>  | Limitaciones             | Aspectos a tener en cuenta o posibles limitaciones |
| <b>A9</b>  | Resumen estructurado     | Resumen en tres puntos clave                       |
| <b>A10</b> | Resumen breve            | Explicación en un máximo de tres frases            |

# Anexo I

## Información de referencia y derechos

Referencia sugerida: Frenchy (2026). "Cómo los sistemas de IA generativa recomiendan clínicas en España". Frenchy.es.

© 2026 José Francisco Ouviaña (Frenchy). Todos los derechos reservados. Se permite la cita de fragmentos breves indicando la fuente. Cualquier otro uso requerirá autorización expresa del autor.